

低入札価格調査結果調書

1 調査対象工事の名称 越谷警察署仮庁舎通信機器整備等工事

2 入札日 令和5年4月19日

3 調査対象業者名 伝送通信工業株式会社

4 調査の概要

調査事項	調査結果
1. その価格により入札した理由	仕様書に基づき、材料費・労務費・委託費・諸経費等を積算している。元請けとして公共工事を請け負ったことはないが、今回と同様の工事について下請けとして従事した経験があるため、作業内容は十分理解した上で積算している。
2. 契約対象工事附近における手持工事の状況	なし。
3. 契約対象工事に関連する手持工事の状況	なし。
4. 契約対象工事個所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	事務所、倉庫とも東京都町田市図師町 2555-1。今回の現場までは直線距離で約 50km。車両で1時間半程度であり、作業に当たっての問題は見受けられない。
5. 手持資材の状況	数種類の電線・ケーブル・コードと多極角型コネクタ、カバーを手持ちで保管している。
6. 資材購入先及び購入先と入札者との関係	継続的な取引のある商社より調達予定である。 ①西山商事株式会社（東京都狛江市） ②株式会社アドバリュー（東京都中央区） ③平野通信機材株式会社（東京都中央区）
7. 手持機械数の状況	本工事で必要な工具器具及び測定器はすべて保有している。
8. 労務者の具体的供給見通し	自社社員及び協力会社より供給。 関東管区警察局管内で多数施工を行っている日本テクニカル・サービス株式会社の協力が得られているとのこと。

調 査 事 項	調 査 結 果
9. 過去に施工した公共工事名及び発注者	<p>公共工事の元請けとしての実績はなし。 下請けで入った公共工事については下記のとおり。</p> <p>①関東管区警察局神奈川県情報通信部 松田警察署通信設備その他工事 (H27)</p> <p>②東京都警察情報通信部 池袋警察署通信機器整備等工事 (H27)</p> <p>③関東地方整備局利根川下流河川事務所 R2 利根川下流銚子出張所管内 CCTV 設備工事 皆野寄居バイパス中央・遠方監視制御設備更新工事(R2)</p> <p>民間の類似工事の実績は下記のとおり。</p> <p>①東京電力パワーグリッド ローカルネットワーク構築工事</p> <p>②東京電力パワーグリッド 本店交換機更新工事</p> <p>③東京メトロ LAN 工事</p> <p>④新京成電鉄 五香駅他電話交換機更新に伴う通信設備工事</p>
10. 経営内容	<p>電気通信工事業 電気工事業</p>
11. 1 から 10 までの事情聴取した結果についての調査検討	<p>下請けではあるが、過去に情報通信部発注の工事を複数施工している実績があり、民間工事においても今回と同様の工事を請け負っている。材料の調達ルート、作業員の手配状況において問題があるとは言えない。</p>
12. 9 の公共工事の成績の状況	なし。
13. 経営状況	別紙貸借対照表に基づき確認したところ、直ちに経営上の問題が発生する恐れは見受けられない。
14. 信用状態	<p>①建設業違反の有無 なし</p> <p>②貸金不払いの状況 なし</p> <p>③下請け代金の支払遅延状況等 なし</p>
15. その他の必要な事項	産業廃棄物の処理等については、法律の規定どおりに実施しているとのこと。

5 当該工事について契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

工事費について入札内訳書をもとに業者積算と当部積算を比較して乖離がないか確認したところ、別添工事費比較のとおり業者の入札価格は当部積算の約8割程度で、適切に計上されており、ダンピング等の恐れは見受けられない。

材料費、作業費については、入札比較表を確認したところ、仕様書上の業者準備品及び作業項目がもれなく計上されている。金額については、乖離がある項目もあるが、使用する品目、規格、数量等に認識の誤りはないことから、継続的な取引関係から調達先による価格の差異と思われる。

次に諸経費部分については、共通仮設費、一般管理費が当部積算のおよそ3割程度となっており、諸経費全体(共通仮設費、現場管理費、一般管理費)でみれば概ね4割程度の水準となっている。諸経費部分については企業努力において圧縮できる部分もあり、法定福利費ももれなく計上されていることから、問題点は見受けられない。

財務の状況等について直近の貸借対照表を元に分析したところ、流動比率及び固定比率から支払い能力に多少の不安面はあるが、直ちに経営上の問題は見受けられない。

施工実績については低入札価格調査事項の問9にあるとおり、元請けとしての施工実績はないが、下請けとして同様の工事に従事した経験があることから作業内容についての理解があり、施工に当たって実績がある協力会社もいることから問題点は見受けられない。

以上の点から当該工事について、契約内容に適合しない履行のおそれはないものと判断する。

6 落札の決定

落札決定とする。

低入札価格調査結果調書

1 調査対象工事の名称 通信施設更新等工事

2 入札日 令和6年1月24日

3 調査対象事業者名 -

4 調査の概要

調査事項	回答
1. その価格により入札した理由	仕様の内容、工期等の検討した結果、十分に施工可能で判断したため、当該金額で応札したとのこと。 入札内訳書を確認したところ、材料等は漏れなく、交通規制費、現地調整費等必要な労務も計上されており、履行に支障となる点は見受けられなかった。
2. 契約対象工事附近における手持工事の状況	-
3. 契約対象工事に関連する手持工事の状況	-
4. 契約対象工事個所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	-
5. 手持資材の状況	製作品は自社製作、電材等は自社保有品を使用若しくは、電材業者から購入。その他の資材は協力会社にて調達予定とのことであった。 材料調達において、問題となる点は見受けられない。
6. 資材購入先及び購入先と入札者との関係	-
7. 手持機械数の状況	工事で使用予定の発電機、ウインチ、測定器等は自社で保有しているとのことであった。
8. 労務者の具体的供給見通し	自社社員及び協力会社から応援をもらい施工予定とのこと。 労務において、支障となる点は見受けられない。
9. 過去に施工した公共工事名及び発注者	-
10. 経営内容	-
11. 1から10までの事情聴取した結果についての調査検討	他県情報通信部において、類似の施工実績があり、施工内容について理解できている。入札内訳書を確認したところ、本工事に必要な労務、材料は網羅出来ていた。また、材料の調達ルート、作業員の手配においても、工事に支障となる点は見受けられなかった。

調 査 事 項	回 答
12. 9の工事の成績の状況	-
13. 経営状況	-
14. 信用状態	① 建設業法違反の有無 なし ② 賃金不払いの状況 なし ③ 下請け代金の支払遅延状況等 なし
15. その他必要な事項	なし。

5 当該工事について、契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

工事費について、入札内訳書をもとに業者積算と当部積算を比較し確認したところ、別添工事価格比較のとおり業者の入札価格は当部積算とほぼ同額で、適切に計上されており、ダンピング等の恐れは見受けられない。施工に必要となる、現地調整費や交通規制費についても漏れなく計上されている。

材料費については、入札比較表を確認したところ、金額は、当部の積算の120%程度であり、多少乖離がある項目もある。ただ、使用する品目、規格、数量等に認識の誤りはない。

次に諸経費部分については、諸経費全体(共通仮設費、現場管理費、一般管理費)でみれば概ね5割程度の水準となっている。諸経費部分については企業努力において圧縮できる部分もあり、法定福利費ももれなく計上されていることから、問題点は見受けられない。

財務の状況等について直近の貸借対照表を元に分析したところ、自己資本比率、流動比率は問題ない数値であるが、固定資産については、やや低い数値であった。ただ、直ちに経営上の問題点は見受けられない。

施工実績について、低入札価格調査事項の問9にあるとおり、本工事と同様の工事を他県情報通信部において従事した経験があり、他官庁でも、数多くの通信工事の施工実績がある。

本工事内容について、仕様を理解しており、施工に当たっては、協力会社もいることから問題点は見受けられない。

以上の点から当該工事について、契約内容に適合しない履行のおそれはないものと判断する。

6 落札の決定

落札決定とする。

低入札価格調査結果調書

- 1 調査対象工事の名称 通信機器搭載柱撤去工事
- 2 入札日 令和6年3月26日
- 3 調査対象事業者名 -
- 4 調査の概要

調査事項	回答
1. その価格により入札した理由	現地の状況を確認の上、施工可能と判断している。その上で、過去に円型柱の撤去工事の実績があったため、参考にし、入札金額を決定したとのこと。 入札内訳書を確認したところ、当部が仕様書において示した内容は網羅されており、問題は見受けられない。
2. 契約対象工事附近における手持工事の状況	-
3. 契約対象工事に関連する手持工事の状況	-
4. 契約対象工事個所と入札者の事業所、倉庫等との関連（地理的条件）	-
5. 手持資材の状況	運搬用トラック、移動式クレーン、高所作業車は自社所有、その他重機、不足機械は外注先、リース等により調達予定とのこと。 必要な重機等は、概ね自社保有であるため、施工において問題となる点は見受けられない。
6. 資材購入先及び購入先と入札者との関係	-
7. 手持機械数の状況	4t移動式クレーン3台、高所作業車3台、運搬用トラック2台 いずれも本工事で使用予定である。
8. 労務者の具体的供給見通し	年度当初で、工事閑散期であることから、労務者確保のについては問題は無い。また、日本地工(株)、交通規制会社、子会社、外注協力会社からも協力を仰ぐとのこと。

調 査 事 項	回 答
9. 過去に施工した公共工事名及び発注者	-
10. 経営内容	鉄道電気工事、交通安全施設工事（道路標識・交通信号機）、送電線工事、屋内外電気工事、電気通信工事及び道路標識製作等行っている。
11. 1から10までの事情聴取した結果についての調査検討	実際に施工場所を確認した上で積算しており、過去に同様の道路上の工事に関する実績もある。 入札内訳書も本工事に必要な労務は網羅出来ており、積算との大きな乖離はなかった。また、材料調達、作業員の手配においても、本工事に支障となる点は見受けられなかった。
12. 9の工事の成績の状況	-
13. 経営状況	貸借対照表を確認したところ、経営状況について、問題となる点は見受けられない。 東証プライム上場企業であり、過去10年以上赤字決算とはなっていない。
14. 信用状態	① 建設業法違反の有無 なし ② 賃金不払いの状況 なし ③ 下請け代金の支払遅延状況等 なし
15. その他必要な事項	なし。

5 当該工事について、契約内容に適合した履行がなされないおそれの有無

工事費について、入札内訳書をもとに業者積算と当部積算を比較し確認したところ、別添工事価格比較のとおり、業者の入札価格は当部積算と同様な価格帯で、適切に計上されており、ダンピング等の恐れは見受けられない。施工に必要となる交通規制費等についても漏れなく計上されている。

諸経費については、概ね当部積算の8割程度の水準であり、問題点は見受けられない。

財務状況については、直近の貸借対照表を基に分析したところ、自己資本比率、流動比率及び固定比率ともかなり優良な数値であり、経営上の問題点は見受けられない。

施工実績について、道路上の工事について複数従事した経験があり、実績面での問題はない。

施工場所現地を見た上で、仕様内容を確認していること、また、施工に当たり協力会社もいることから、施工における問題点は見受けられない。

以上の点から当該工事について、契約内容に適合しない履行のおそれはないものと判断する。

6 落札の決定

落札決定とする。